

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт. шлан. 143.322  
Адреса для телеграм:  
„Діло“ Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місцеву 4'00 год.  
Частково 12'00 „  
Почтовою 24'00 „  
Річно 48'00 „  
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді,  
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.,  
Італії 7'50 год., Німеччині 7'50 год.,  
Швейцарії 8 шв. фр., Чехословач-  
чині 20 ч. к., Румунії 150 лей, Бос-  
гарії 7'50 год., Австрії 7'50 год.,  
Земля адреса і год.

Телеф. Редакції 29-41.  
Друкарні: 29-26.  
В СПРАВІ ОГолошень  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
20 сот.

## РЕВОЛЮЦІЯ КОРБАМИ.

(Кореспонденція з Америки.)

Нью-Йорк, 10. листопада 1932.

Після до виборчого бюллетю у вівторок 4 листопада, щоб виконати своє суверенне право. Маєте вибрати найвищого урядовця, який, у засаді, виконує вашу волю. А по дорозі до шкільного будинку, або навіть і до фризського бюллетю, де, звичайно американський громадянин („сінтез“) виконує своє право, хтось вам тицнув у руку карточку з записом: „Скрутіть на долину корбу мал. ч. 18 Б“. Ви берете карточку спокійно, може навіть і не подивитесь на неї, бо ви вже здавна рішили, на кого маєте голосувати і вступаєте до виборчої комісії. Там вже стоїть перед вами довга „лінійка“ таких, що в вересні, подібно як і ви, записали себе за виборця в часі „реєстрації“. На цій лінійці вас, по перегляненні списку, виборчий урядовець випускає до клітки, подібно до приватного купельного тушу: нагорі обруч, на котрим завішене полотно. Входите, самі за собою засуваєте полотно при допомозі ручки і в той спосіб ви знайшлися перед виборчою машинною. І тепер дивитесь: перед вами таблиця, і на ній список найрізніших кандидатів після партій. Отже в першому ряді є в ньюйорському стейті демократичний список, далі йде республіканська лінійка, відтак соціалістична, далі комуністична, потім ще якась хвилява незалежна, і крім того є ще місце на цілком самостійних, інших особистих кандидатів. Коли ви належите до якоїсь партії і хочете людяльно голосувати за кандидатів, то ви не маєте ніяких трудностей. У лінійці є списані імена кандидатів, а над ними з них маленька коробочка. Ви лише простіть коробочку на долину, і вже маєте свого кандидата. А їх багато. Йде наперед кандидат на президента й віцепрезидента Злуч. Держ. (у тій самій рубриці); потім окремо на губернатора, його заступника, сенатора федерального, сенатора стейтового, мейора міста, конгресмена (посла) до Вашингтону, члена легісляції (посла) в стейті, суддю найвищого суду стейтового прокуратора, стейтового контролера, в часом ще інших урядовців. Крім того, значайно при таких виборах, піддають під голосування: „так“ або „ні“ поправку до стейтної конституції або якусь резолюцію. Як ви не маєте показували, то ви вже скінчили голувати за своєї виборчої праці. — Як ви хочете вибрати собі кандидатів, які вам до вподоби, то спускаєте корбу над якимнебудь кандидатом з якоїнебудь партії. А як хочете свого, то вже мусите самі написати у відповідній клітці і накрутити корбу. Аж тепер ви виходите з виборчої „урни“. Цей вихід є найважливіший. Ви розсуваєте ручкою полотно, яким ви були заховані, і якраз ця ручка реєструє ваш голос і користь кандидатів, над котрими ви поставили корбу.

дидата, а число голосів в поодиноких стейтах. А кожний стейт має вже згори призначене число голосів на президента. Найбільше має стейт Нью-Йорк, бо аж 47, Пенсильвенія 36, Аризона 3 і т. п. Отже більшість голосів у стейті рішає, за ким йде стейт. Після того, хоч ще не в виборчі округи прислали звіти, сьогодні відомо, що демократичний кандидат дістав 472 голоси з 42 стейтів, а республіканський, тобто теперішній президент Гувер 59 голосів з 6 стейтів.

Ці цифри є сухі. Але треба жити в Америці, щоб зрозуміти їх мову. В політичній історії Злучених Держав ще не було, щоб котрийсь кандидат дістав таке мале число голосів у виборчій колегії, тобто голосів стейтів, як власне дістав Герберт Гувер, котрий щойно при попередніх виборах в 1928 році побив був всякі попередні рекорди і дістав 444 голосів у виборчій колегії. Останні вибори це небувала поразка республіканської партії, яка досі вважалася за властиву державну партію і серед нормальних відносин демократична партія не могла ніколи проти неї побити.

Якнебудь дивитися на цей вислід національних виборів, то треба прийти до висновку, що це правдива революція, довершена американським способом при допомозі корб до голосування.

Соціалісти надіялися величезного зриву обурення народу, а з тим і голосів на знак протесту проти теперішньої гіпнодарки обох партій. Комуністи надіялися величезного числа голосів розпуки. А загаль американських громадян переваж революцію мирною дорогою, показав своє повне недовіра до теперішнього правління наслідком його безрадності і дав мандат партії меншості, яка виставила конструктивну програму. Якби ви мали змогу переглянути бодай наголовки часописних статей з різних міст з висловами поглядів на минулі вибори, то ви могли би написати зовсім інтересну книжку афоризмів. І це була би дуже цікава книжка. Тому старатися хоч дещо переповісти з виборчих міркувань буде даремним. А на одні годяться всі: що переворот при виборах викликаний теперішньою депресією.

Демократи твердять, що депресія не прийшла ззаграниці, але її викликала американська спекуляція, піддержувана республіканською партією, таки в Америці. Далі кажуть, що цілий світ обернувся проти Америки наслідком нової митної тарифи, ухвалені республіканським

конгресом і підписаної президентом Гувером. А додатковою причиною повалення республіканців була справа протібіції, яка здеморалізувала майже ціле населення і перший раз в Америці загаль показав свій непослух законам. За протібіцією стояв всіми силами теперішній президент, називаючи її „благородним експериментом“.

Виборча агітація була дуже неінтересною зпочатку і Гувер навіть не думав їхати на агітацію. Але, як Розевелт поїхав на захід, як викликав недоволення фермерів, котрі поклали в небузду нужду, як у вересні відбулися стейтові вибори в республіканській твердині, і стейт Мейн, і там виграли демократи, тоді республіканці кинулися рятувати свою позицію, але було запізно. На ділі ніщо не могло їх врятувати, хіба якась кардинальна помилка по стороні демократів. Але ті, винятково, злучили солідарно свої сили, і виграли як ніколи перед тим. Тепер вони мають подавляючу більшість у новім конгресі (палаті репрезентантів) і сенаті. Зможуть переводити свої плани без перерв і зате будуть давати на собі повну відповідальність за долю нації. Як їм похвалиться ного, то втратить нагоду до керми державою в цілу генерацію.

Після завязаних передвиборчих взаємних реприманцій настав нагло, по американському звичаю, зовсім приязний тон між обома партіями. Гувер вислав гратуляційну телеграму Розевелтові і запросив його до співпраці на час, доки не обійме свого уряду (згідно з конституцією 4. III. 1933 р.), а Розевелт подякував за побажання й обіцяв сповнити бажання Гувера.

Які наші надії на нове правління? Хіба такі: Розевелт, перед початком виборчої кампанії відбув довшу конференцію з Волтером Діранті, московським кореспондентом газети „Нью-Йорк Таймс“. Безпосередньо потім появилися голоси в пресі, що Розевелт хоче признати совіти. — Отже тут одні зачіпка для української справи. Друга: Між демократами є багато сторонників Ліги Націй. Вони пригадують собі домінуючу роль, яку грала Америка у світі за часів Вільсона і його демократичної адміністрації. Як там і не було би, то демократична партія мусить рішитися на якусь основну зміну, щоб оправдати надії виборців. А власне серед таких змін українці в Злучених Державах повинні видвинути справу рідного краю.

І це повинна бути головна задача української іміграції в часі правління демократичної партії. Довід аже мають в часів Вільсона, тепер треба лише відповідно приновленої акції, опертої на солідарній підтримці народних мас.

Д-р Семен Демидчук.

## Товариства „вищої ужиточности“.

Дальші подробиці про новий закон про товариства.

Товариства, що їх розв'яз особливо позитивний для державного або суспільного інтересу Річпосполитої можуть бути признані як товариства „вищої ужиточности“ (ст. 46).

Це признання садує шляхом розпорядку ради міністрів на внесок міністра внутрішніх справ, поставлений в порозумінні зі заінтересованими міністрами, при чому товариству рада міністрів надає відповідний статут і вона рішає про його пізніші зміни (ст. 47).

Товариство „вищої ужиточности“ є правною особою і може приймати записи і даровини та набувати рухоме і нерухоме майно без обмежень і без потреби старатися за спеціальні дозволи (ст. 48).

Міністр внутрішніх справ і міністр скарбу можуть звільнити товариства „вищої ужиточности“ від державних оплат або комунальних податків і оплат і давати їм полехші (ст. 49).

Обмеження передбачені щодо участі в товариствах нелітніх осіб, не торкаються товариств „вищої ужиточности“, якщо справу регулює інакше їх статут. Шкільна молодь може брати участь у таких товариствах тільки в окремих відділах, зорганізованих для неї в окрузі шкільній і під доглядом шкільних вчителів (ст. 50).

Товариство може дістати привілей виключного діляння в означеному крузі на території цілої держави або меншій, що потягне за собою виключення всіх інших товариств від подібної діяльності на даній території без огляду на їх дотеперішні права і постанови статутів (ст. 51).

Нагляд над товариствами „вищої ужиточности“ веде міністр внутрішніх справ в порозумінні зі заінтересованими міністрами (ст. 52).

Надзвірна влада може покликати окремого делегата для виконання тривалого нагляду над такими товариствами і надати для нього відповідну інструкцію (ст. 53).

Надзвірна влада може припинити в діяльності влади такого товариства і астанавити примусову управу аж до часу скликання загальних зборів і вибору нової управи, якщо товариство не виконує всіх завдань, або виконує їх невідповідно (ст. 54).

В окремих умовах, передбачених у статуті, або в випадках, коли цього вимагає інтерес держави, сформульований ухвалою ради міністрів, товариство „вищої ужиточности“ буде ліквідовано.



рядковане державним властям, передбаченим в їх статуті (ст. 55).

Рада міністрів на внесок міністра внутрішніх справ, поставлений в порозумінні зі заінтересованими міністрами, може розв'язати товариство „вищої ужиточності“, якщо воно стратить рачію існування. Тоді міністр внутрішніх справ наказує ліквідацію товариства, а про призначення його майна рішає рада міністрів, якщо нема у цьому напрямку окремої постанови у статуті (ст. 56).

#### Карні постанови.

Незастосування до постанов надзірної влади, виданих на основі ст. II, уст. 2, ст. 15 і ст. 24, а також переступлення постанов ст. 12, ст. 13, ст. 23 уст. I, ст. 41 ст. 43 точка а) і ст. 59 уст. 2 підпадає грошовій карі до 500 золотих в карно-адміністративній дорозі (ст. 57).

#### Переходові і кінцеві постанови.

Постанови нинішнього права будуть мати пристосування до товариств, що існують в хвилі, коли це право входить в життя (1. січня 1933). Міністр внутрішніх справ в порозумінні зі заінтересованими міністрами шляхом розпорядку означить ближче способи цього пристосування до вимог нинішнього права, як рівнож спосіб поладкування справ. Кооперативи, що займаються культурною діяльністю, мають про це згодувати до староства на протязі трьох місяців (до 31. березня 1933), подаючи йому дані, вичислені в статті 12) (ст. 58).

Професійні союзи і центральні управи тих союзів, що існують на основі декрету з 8. лютого 1919 про професійні союзи (В. З. Р. П. ч. 15 поз. 209), що виконують діяльність на території цілої держави, мають право отворити свої філії, про що до 3 днів повідомляють інспектора праці і староство осідку філії з долученням статуту і поданням складу управи (ст. 59).

Товариство „Польський Червоний Хрест“ признано як „товариство вищої ужиточності“ і воно підпадає під постанови нинішнього права (ст. 60).

Під означенням повітової влади адміністрації загальної розуміється також городського старосту, а у шлеському воевідстві директора поліції, під означенням воевідської влади адміністрації загальної розуміється також шлеського воеводу (ст. 61).

Виконання нинішнього права і видання у тій цілі потрібних виконавчих розпорядків поручається міністрові внутрішніх справ в порозумінні зі заінтересованими міністрами (ст. 62).

Нинішнє право входить в життя з днем 1. січня 1933 р. З тим днем тратять силу всі постанови, що досі нормували право про товариства, що не відносяться до постанов, заключених у міжнародних трактатах (ст. 63).

Виконавчий розпорядок до декрету про право про товариства ще не вийшов. Він появиться у Вістнику Законів Р. П. у найближчому часі і тоді його окремо обговоримо на сторінках нашого часопису.

Д-р Степан Баран.

#### СТАТИСТИКА ПОЛІТИЧНИХ СУТИЧОК У ПРУСІЇ.

БЕРЛІН (ПАТ). Саме вийшла статистика політичних сутичок у Прусах, з якої виходить, що в часі вересня ц. р. були 304 сутички, в яких убито одного комуніста і 282 особи ранено. У 45 проц. випадків сутички викликали комуністи, у 33 проц. гітлерівці, в інших переважно члени республіканського райхсбаннеру.

#### Біда з комуністами.

БЕРЛІН (ПАТ). Комуністи пробували улаштувати вчора у Берліні низку демонстрацій у північній робітничій ділянці. Поліція розігнала товпу, вживаючи пальної зброї. Ранена тільки одна особа, зате багато демонстрантів арештовано. У Людвігсфелдській поліції перевела ревізії в локалях комуністичної організації, при чому арештувала 16 членів партії. У зв'язку з комуністичною агітацією за проголошенням масових страйків у фабриках не прийшли вчора до праці у багатьох промислових заведеннях робітничі залоги. У Штральсунд арештували керівника місцевої комуністичної організації під час приготувань до перевороту.

#### ПРЕЗИДІАЛЬНИЙ КАБІНЕТ У НІМЕЧЧИНІ?

БЕРЛІН (ПАТ). В політичних кругах ходять уперто чути, що національно-соціалістична партія предлажить нині Гінденбургowi разом із приготуванням меморіалом готову лісту президіального кабінету. Група визначних осіб з кругів господарських, наукових і мистецьких видана вчора відозву, в якій накликає до утворення суцільного фронту відбитися і до ліквідації політичних сутичок.

## Англійська петиція до Союзу Народів в справі політичної автономії для укр. земель у Польщі.

Льондон, 20. листопада 1932.

(Л) Як відомо, з початком жовтня ц. р. внесли англійські парламентаристи петицію до Союзу Народів, в якій домагалися поновного розглянення справи українських земель у Польщі (Сх. Галичини) наслідком невведення на цих землях територіально-політичної автономії по думці відомого міжнародного пакту з 1923 р.

Цю петицію підписало тоді 14 визначних парламентаристів усіх трьох англ. партій. Маючи на увазі поважне політичне значіння цієї петиції „Діло“ оголосило її в числі 227 з 13. жовтня ц. р. в дословнім англійським тексті і українським перекладі.

Як довідуємося, петицією зацікавилися в

Англії ще інші поважні політичні особистості. Деякі зпоміж них додатково вислали до Союзу Народів копії цієї петиції зі своїми підписами. По нинішній день петиція має вже 42 підписи.

Між тими, що підписали петицію, є поперх десяти бувших і теперішніх членів ради міністрів (як лорд Ноел-Бакстон — кількома наворотами міністр різниництва й риболовства, лорд Снел — 6. віцеміністр Індії, сер Франсис Акланд — 6. віцеміністр закордонних справ, І. Фут — 6. міністр гірництва й інші).

Зпоміж парламентаристів підписали петицію: 5 лордів і 26 послів. Крім цього підписав її ще й визначні бувші послы, проф. університетів та інші визначні громадяни.

## З польської преси.

### ГР. СТ. ЛОСЬ ПРО ВИСТУП Д-РА ДМ. ЛЕВИЦЬКОГО У СОЙМІ.

Висловлюючись „компліментарно“ про спосіб написання вступної статті у „Ділі“ з 11. п. м., д-р Ст. Лось запозичив з неї наголовок „Без недосказів і непорозумінь“ до власних рефлексій на ту саму тему: про виступ голови Українського Клубу на соймовій трибуні в дні 3. ц. м. Ті уваги появились у консервативному варшавському щоденнику „Дзень Польскі“ з 16. ц. м.

Вони складаються із двох частин: негативної і позитивної. Передовсім автори не подобається — адається — що д-р Дм. Левицький виступив своєю промовою у соймі, а не на іншому форумі, — а бодей цим фактом пояснює невеликий відгук, який викликала та промова: до всього, мовляв, що діється у соймі, польське громадянство не прив'язує значіння... П. Лось каже правду, але правдою є теж, що ще менше польське громадянство, чи — як він каже — „політичний загаль“ — цікавиться українським краєвим життям та українською пресою і тому взагалі важко нині знайти в Польщі якийсьнебудь терен та сказати на ньому щонебудь, що зацікавило польський „політичний загаль“. Далше п. Лось уважає хибною промову українського провідника, що він нібито переважанням П. подробицями локального характеру і ними ослабив вражіння засадничих заяв. Може з його становища є дрібка правди у цьому, але ці локальні справи мають для нас величезне значіння, про-

Ви помиляєтеся, коли кажете, що життєві забезпечення це зайвий видаток. Життєва поліса забезпечує для Вашої Родини на випадок Вашої смерті грошові засоби, які дають їй спромогу улаштувати своє життя. Тому подбайте негайно за життєву полісу

### ОДИНОКОГО УКРАЇНСЬКОГО ТОВАРИСТВА ОБЕЗПЕЧЕНЬ НА ЖИТТЯ І РЕНТИ

### „КАРПАТІЯ“.

ЛВІВ, РИНОК Ч. 38 (власна каменниця).

мовчати їх у соймі взагалі не можна — а іншої нагоди сказати про них нема: адже після того, як сойм збереться шойно децьо коло 4. грудня і вараз піде знову святкувати (Різдвяні ферії), а потім молотитиме у комісії бюджет — ледви чи взагалі хтонебудь з послів зможе вже прийти до слова... Третій заміт п. Лося найслабший і навіть дуже, делікатно кажучи, дивний: що, мовляв, д-р Левицький „не мав до всіх справ, яких торкався, відповідно точних інформацій“. Це надто сміливе твердження: чи п. Лось є переконаний, що його інформації инр. про практику зі „святими брацц“ чи про справу шкільних молитов в країні й докладніші? Дуже сумніваємося. Радимо п. Лосеві м. ін. познайомитися з інтерпеляцією Українського Клубу в справі молитов.

Як першу позитивну точку автор уважає ясне задекларування становища проти підпольно-терористичної акції. Для нас же позитивним аворотом у статті п. Лося є його (арештову дуже делікатний) натак до польської політики і державної адміністрації, що вона, кажучи без обиняків, не визнається в історії української політичної думки і до неї не пристосовується. Щодо заяви українського лідера, що українська політика не є і не буде зваряддям чужої політики, але вона не арештує в права боротьби за свої права також на терені Літні Нація і що там приймає пом. ч кожного, хто її схоче дати, то перша частина тої заяви дуже п. Лосеві подобається, а друга частина ще більше — не подобається. Брававість польських дівч на пункт „закордонного натиску“ і своєрідна манія, що скрізь кинуто вімать та що за є вімать, там є теж

безоглядне порабощення німцями для інтересів „прусського короля“, цей панічний страх є нам, щиро це признаємо, чужий і мало зрозумілий: саме тому, що ми не є „заприсяженими гермазофілами“, не приписуємо німцям надто великої ролі і надто великого міжнародного значіння, а фразу про „прикриття усіх українців одним (прусським) капелюхом“ — уважаємо фразою дуже дешевою...

До питання автономії ставиться автор позитивно: він є одним із тих нечисленних польських політиків, які доцільність і необхідність української автономії зрозуміли і до цього зрозуміння признаються. Але знову таки автор хоче мати якісь „гарантії“, що свої права автономічних свобод у Польщі українці не використають проти Польщі, при чому сягає до зовсім фальшивих прикладів з історії польсько-українських взаємин, вказуючи лише на українські настрої з років після польсько-української війни та зовсім промовчує про безоконечний ланцюг фактів з польської політики тих часів, які винесли настрої та мали рішучий вплив на їх оформлення...

### СТ. ГРАБСЬКИЙ ПРО „ПРАВДУ“ У СХІДНІЙ ГАЛИЧИНІ.

У „Курєрі Львовскім“ Станіслав Грабський друкує цикл статей під досить сензаційним наголовком „Правда о Малопольске Восточней“. Зате їх зміст мало сензаційний. Складається на нього за загаль повторення усіх відомих комуналістів та правдивих, перекручених і вигаданих фактів, якими вічно оперують польські ендеки, як аргументами на „українську небезпеку“.

У першій своїй статті (ч. 323. з 20. ц. м.) автор протиставить активність українського громадського життя пасивності польського. Винув за це польський уряд, який ніби то підтягує польський громадський рух під „казований“ ярлик, а свою політику супроти українців спирає на заціплювання українцям страху перед поліцією і податковим езекутором та спеціальному веденні виборів під гаслом численності малодатів для ББ. Польська інтелігенція, каже Грабський, відійшла від культурно-освітньої та господарської праці, опертої на громадянські ініціативи, зате українська інтелігенція веде самостійно весь отой тягар праці. Тому й українська інтелігенція має вплив і значіння серед мас народу, які національно скріплюються.

„Не обманяймо себе: часи національної байдужности руского люду минули безповоротно: русинів, які вважали себе лише окремою етнічною групою „тутешнього“ населення — є нині в Галичині не більше, ніж було перед шлеським повстанням „шлезаків“, які не признавалися до поляків. Із кожним роком буде їх щораз менше“.

...Активність у громадській праці української інтелігенції та пасивність польської спричинила те, що нині українська цивілізація по селах починає реально перематати польську цивілізацію...

У другій статті (ч. 326. з 23. ц. м.) автор продовжує ті самі висновки. Він легковажить вплив польської адміністрації на українське населення, вплив чужого психіки українського села польського вчителя та вплив війська; це останнє, мовляв, польонізує дуже поперху, вичучує на короткй час польських пісень та лише виниклоуочи сільську молодь військову. На трібогу же Грабський з приводу „ворочення польської земельної власности“. Біднає, що польським хліборобам, кольоністам і осадникам не дають „дешевого державного кредиту“ та що поляки продають землю українцям. Поручає зворушуватися на Італійській політиці в Тиролю та Румунській у Бесарабії і домагається такої „допомоги“, яку Німеччина дає Східним Прусах. Кінчає повною поганою ція адресою всіх патя



ків, що за 30 літ „українське гасло „ляків за Сян“ перестало бути лише задикуватим гаслом“.

В останній статті (ч. 327, з 24. ц. м.) Ст. Грабський наймаршантніше документує свій ендецький анахронізм поглядів та фаталістичну віру у анахронічні ендецькі легенди. І так, пригадуючись над причинами повсюдного зросту українського націоналізму Грабський „мимоходом“ вкотре вкотре про „австрійську історію“, якою був листопадовий арив і посередньо признає злочинність „ученим (?) виводам“, що „нема ніякого українського народу, а є лише українська партія і що в напружених історичних причинах русини не можуть створити із себе народу“. Славний Гоголь, той-же Грабський признає бодей, що такі „учені“ аргументи не переконують українців. Першим винуватцем проквінення українців з їх пасивності й інерції був — Писарський (II), який „підтримував федеративні плани“, Грабський вважає великим промаком, що відразу одним махом поляки не відібрали українцям абсолютної всі права (головно мовної та мовної), які мали за австр. часів. Друга причина — це російська й українська революція за Зоручем і тамшня побіда української жової у всьому прилюдному житті. Дуже болять автора, що „ціла, передтим панська польська земля належить до руских хлопів“. Совітська Україна має „притягуючу силу“, а хоча українська інтелігенція є протибільшовицька, проте вірить, що після упадку більшовиків українська напівпринська державність ще скріпиться. Що-то терористичних актів, то Грабський є свято переконаний, що їх ініціатива та організаційна діяльність лежить у Берліні, але „державні сили та експансія цивілізації Польщі вони не в силі зробити поважної шкоди“. Вкінці автор звертає увагу на „давні“ азіатизми до української партії й однаково зайві карні експедиції.

Кінчає цикл трьох статей висновком, що „Справа Східної Галичини... це справа боротьби між польською державою і народом та державою і народом українським за суміжні, від віків поляками й українцями заселені території, боротьба така сама, яка йшла впродовж трьохсот літ у початках нашої історії між Пастями та Руріковичами...“

У коротко зреферованих виводах Грабського зрештою правди, якщо відкинути згадані анахронічні легенди та... засадничий погляд на розумі польсько-української проблеми системою „імплементації“ польської цивілізації шляхом „австрійського „культуркампфу“ без німецьких цивілізаційних атутів. Очевидно, що — за превеликий жаль — активність української інтелігенції в такій світлою, як про це гадає Грабський; земельна польська власність далеко не зникається, бо кріпа, яку відчували діди й бабусі, ще гірше бє по українському селянській; вплив радянського консуляту цілком

зведені нами до мінімуму — і т. д. Все це Грабський свідомо „накручує“ або щогось не алає. Хоча важко уявити собі, щоб Грабський не знав, що саме став українського посідання в порівнянні з австрійськими часами шораз менший, що ми втратили майже ціле шкільництво, що втратили свої права в адміністрації, у самоуправі, що вате маємо до діла зі „шкільними молитвами“, що тратимо цілі інтелігентські урядничі стани... Колиж сам п. Грабський хоче викинути посід, то чомуж він дивується, що ті безробітні інтелігенти йдуть боляч частиною в арод і створюють свої варетати праці?!

Одно є безперечною правдою: головним помічником українського націоналізму є саме він зі своїми „утраквізмами“ та вся ендеція з її канібальським „культуркампфом“...

## Фотографія, чи мистецтво?

(Про III. виставу УФОТО — „Львів у світлі“).

Питання зовнішнього оформлення експонатів III. Вистави УФОТО не сходять з уст цікавих відвідувачів і самих спеціалістів — авторів. В цьому випадку воно справді дуже цікаве й важке, бо, як відомо, фотографія це передовсім вражіння оптичні, а тим більше фотографічна виставка.

Коли взяти на увагу різні побічні обставини, стає ясно, чому вона не подібна до двох попередніх.

Передовсім сама точно означена тема сильно обмежила свободний вибір. Інтерпретацію та творчу ініціативу світляниці. Хто не пробував бути пікторіалістом, себто мистцем, а не поганим аматором\*, той мабуть не знає, як важко фотографувати лише те, що хтось каже. Мистець перемінюється в автоматичну причіпку до своєї фотокамери й сповняє функцію чисто механізму. Томуто згоря засадні теми виходять такі тяжкі й мало вражають своїми ефектами.

Цього роду виставка перша в історії Українського Фотографічного Товариства й мабуть перша в історії м. Львова. Теоретична підготовка в цьому напрямі була основна, але практичного досвіду не мав ще ніхто. Тим і зупираються недостаті у добрій мотівів, перспективі й світлотині у деяких, справді незначайно тяжких фрагментах модерної урбаністики. Зрештою місто у фотографії дуже змиряє, щоб його добре передати, треба збагнути передовсім ритм і темп його життя, що т. ав. симфонію контрастів, а молоді світляниці не мали просто часу розвинути своїх здібностей у тому напрямі.

На одностайний характер вистави причинилась передовсім велика (розміром на саму тему)

\* Світлянець — мистець (не партом аматор).

## НОВА ОРГАНІЗАЦІЯ ШКІЛЬНОГО РОКУ.

Оголошена у нас вчора нова організація шкільного року об'являє вже в цьому шкільному році. У зв'язку з тим перше шк. підріччя кінчиться 22. грудня 1932. Зимові ферії будуть тривати від 23. грудня до 15. січня 1933.

Чи ви з нагоди листопада-місяця українських ініціатив зложили свою жертву на допомогу українським ініціатам?

## ЧИ ЗНОВУ ЗАЛІЗНИЧНИЙ ЗАМАХ?

БЕРЛІН (ПАТ). На залізничній торі поміж Міністер і Гами найдено вчора пополуудні чотири пакки вибухових матеріалів, покладених на шинах. На тому відтинку замкнено доступ до тору.

скільність експонатів. Виправдати її можна лише в той спосіб, що журі, бажаючи дати змогу зовсім вичерпати тему дозволило на участь деяких із кількадесяти картинами. Наразі воно томиє, хоча в документарного боку має нецінену вартість.

І саме через бажання якнайповніше відтворити місто у світлі, даючи більшу скільність праці, — потерпіла на тому, зовсім оправдано, техніка. Усі 365 (за винятком 2 бромолів і 1 передрук) праці, виконані в бромі, що хоч треба вважати надзвичайно позитивною технікою, те проте є дуже трудною у мистецькій передачі. Впродовж опанування цю техніку Подляпецький, Мох, Фіголь і Совяковський. Під оглядом композиційності в темі на першому місці стоїть Фіголь, далі Совяковський, Шурат і Тарнавський. Щодо мистецької інтерпретації картини, то справді одиницею є О. Мох (ч. 91. і 107.).

Зважаючи це все, мусимо ствердити, що виставка мала характер чисто документарний і підтати її під рівень мистецької не мало б найменшої рації. Публіка, може й слушно, ставила до неї суворіші вимоги, яким ця сама виставка не могла знову відповісти. Це на будуче пересторога для організаторів виставки, що кваліфікаційний момент у всякого роду мистецтві — річ першорядна. Навість у фотографії, яка під теперішню хвилину є тільки засобом у новому мистецтві: фотографії й кіні.

Ю. Дорош.

Хто не має користати з права — той не варта його мати. Використайте закон з 31. липня 1924 р. і переведіть шкільні плєбісцити за українською мовою навчання!

БЕЛЕТОН „ДІЛА“ З 25. ЛИСТОПАДА 1932.

2.1 БОЧКОВСЬКИЙ.

9

## Молода Бретанія і необретонський активізм.

Для характеристики цих ірландських впливів на Молоду Бретанію дуже цікавою є романічна постать свого роду бретонської Жанни Д'Арк, себто М-Ше ме а венн, яку описав спеціальний кореспондент „Le Journal“, що після першого замаху на місці перевів докладну анкету з приводу необретонського активізму. Побачення з цією „Панною Я хочу“ (бо так символічне ім'я цієї бретонської Валькирії) відбулося у ночі у дуже романтичній оточенні. Мене цікавить тут сама розмова її з французьким журналістом, бо вона симптоматична для митрові радикальної бретонської молоді, яка митрою виховується в Ірландії. На запит анкетного кореспондента, яка її думка про замах у Рен, „Ме а венн“ не роздумуючи сказала: „Дуже жалю, що я не була його автором“. Далі вона зясувала париському журналістові мету і завдання необретонського національно-руху.

„Бретонці, — казала вона, — або бодей багато серед них соромляться свого побуту й мови. Ми малими в школі їх карають, коли вони говорять по бретонському. Ми боремося з цим, ми хочемо їм дати та повернути їм національну гордість. Що-ж до вас, французів, ми не хочемо вас. Вертайте до себе та згадайте, що ви не будете все“. На запит інтерв'ю, чи вона вірить у можливість „повної незалежності Бретанії“? — „Ме а венн“ відповіла: „Побачимо. Це передчасно відповідати на це. Але це як поширюється...“ Цікава характеристика „Ме а венн“, яку дає їй кореспондент „Le Journal“. „Що здивувало мене в цій молодій жінці, — пише він, — підчас того, як вона

говорила, це її надзвичайна „расова“ особистість. Вона могла студіювати в Парижі, жити в Англії, перебувати в Ірландії і залишитися „100 проц.“ бретонкою щодо свого акценту, поведінки та рухів...“

На думку цитованого журналіста ця „Ме а венн“ є одною з чільних осіб того підземного бретонського руху, що невидною мережею таємних організацій вкриває цілу Бретанію. Дуже можливо, що ця несподівана для французьких урядів його розгалуженість, особливою на прівісний поза містами, була одною з причин, через що поліційне слідство з приводу замаху в Рен, яке спочатку велося дуже енергійно та з великим поривом, відтак заповідало сезаційній ревелції, нарешті опинилося на мертвій точці і немов завмерло. Але це питання виходить поза межі мого інформаційного нариску. Тому вертаюся до кінцевих уваг із приводу шкільництва, або, як його тепер називають, інтеркельтизму.

Кожен молодий національний рух проходить свою фазу такої расової романтики, що має маскувати його першину фактичну слабкість і недовіру до власних сил. Можливо через це саме (психологічно це було дуже зрозумілим) — він у цій перехідній добі виявляє велику всьовищність і до деякої міри агресивність. Не лише німіти в патріотичним захваті співають: „Deutschland, Deutschland über alles“, також деякі камепарі молодокельтійського відродження, пригадуючи собі великі заслуги старокельтійської культури та її незаперечне значення в історії Європи, романтично мріють про те, що на прикінці XX. століття кельти опанують цілий світ, відновляючи так свій стародавній культурний „стан посідання“.

Звичайно, реальне значення шкільництва, як вияву міжкельтійських взаємин, полягає не в цих утопічних мріях, але в тій моральній силі, котру в ньому знаходять новокельтійські рухи для боротьби за національне самоозначення. Кельтійський вплив в Англії та в Фландрії

VII.

Чого хоче й куди прямує бретонський автономізм? Хто за ним стоїть? Є це національний рух або просто якась псевдополітична химера без жалних перспектив? Вичерпуюча відповідь на ці запитання вимагає докладної соціологічної аналізи про і контра головних основ національних змигаль у сучасній Бретанії. Звичайно, неможливо це зробити тут. Зрештою, мені доведеться ще повернутися до цієї справи акції цього нариску. Тут для загальної характеристики новобретонського руху я обмежуся лише двома фактами, які ознайомлять читача з політичним боком бретонської проблеми.

Перший факт — це бретонський Меморандум, пропущений Лізі Народів і Мірові Конференції головою „Бретонського Періонального Об'єднання“ та послом до париського парламенту (від провінції Морбіган) князем Де Л'Естурбіоном, відомим бретонським діячем. Текст цього Меморандума був опублікований 31. I 1919 р. на шпальтах „La Libre Parole“. Писаючи про це на 14 точок президента В. Білсона, ця заява домагається від мирової конференції та Союзу Народів справедливості для всіх народів, а конкретно „картії свободи народів“. Меморандум цей зясує, як бретонці розуміють засаду національного самоозначення. „Треба, — кається в ньому, — визнати за кожним народом — право бути собою незалежно від того, яке зовнішнє або внутрішнє його положення в державі. Треба, щоб майбутній світовий мир визнав і ясно проголосив незалежне право народів, заводючи на будуче як непохитне правило, що їм вільно говорити та навчати рідною мовою; що треба без обмежень шанувати на зазавді їхні традиції та побут для з'ясування у майбутньому відомого й легітимного їхнього позитиву та для перемоги їхнього

(Продовження буде.)



## СВЯТА 1. ЛИСТОПАДА.

НЬО-ЙОРК.

Листопадове свято, улажене українською ньюйоркською громадою дня 6. ц. м. в Українським Народнім Домі, належало до кращих як під оглядом програми, так теж і її виконання та настрою і чисельності присутньої публіки. Св'ята була виповнена по береги. Вступною атракцією була прегарна жива картина, а на дальші точки програми зложилися хоріві співи, виконані українським хором і молодечим хором з церкви св. Юрія під управою г-м. Т. Онуфріка; діточі деклямації; сопранове сольо п. Й. Яремівної; скрипкове сольо проф. Романа Придаткевича; три низки українських мелодій струнного оркестру композитора п. М. Гайворонського; боева деклямація п. Ст. Перестюкіної; баритонове сольо артиста Петра Ординського; дві українські промови, а саме: вступна промова стрільця Евг. Драгіди і св'ятоточна промова Д. Галичина, а також промова г-м. Юргели, голови Литовсько-Американського Легіону, виголошена по англійськи. При фортеп'яні був п. М. Стамбер. Свято перейшло серед родинного настрою, на знак, що вертається здавна бажана з'їдна праця всієї громади в Нью-Йорку.

ГЛИНЯНИ.

14-ті роковини великих Листопадових Днів святкували Глиняни в неділю 6. ц. м. В церкві Глиняни-Замісте, в якій арт.-малар Северин Борачок викінчив саме перед цією неділею малювання презвтерії, відбулася торжествена Служба Божа, яку відправив о. Остап Данилевич, парох Глинян-Заставя, при співучасті о. сов. Миколи Садовського, пароха Глинян-Замістя й о. Вол. Левницького, місц. сотрудилика й катехита. Після Сл. Божої відправили всі три священники над гарно прибраною могилою панахиду. При кінці виголосив о. В. Левницький гарну проповідь, що витиснула не одну ширю сльози з очей вірних, які зібралися численно, щоб віддати поклін незабутнім героям. Підчас панахиди співав місцевий хор. З нагоди цього національного свята улажено також збірку на українських інвалідів, яка принесла понад 30 зол.

## НОВИНКИ

— Українська робітня футер Юліана Глушевського, Львів, вул. Коперника 16. Ц. пов. Гел. 54-46. 744-?

— Танцюристи (-ки)! Згайте, що в п'ятницю 23. ц. м. продовжена лекція від год. 5.30 в школі гандів Т. Витвицького. Музика сальонова. 765

— Пригадуємо, що Звичайні Загальні Збори кооператив „Осодальність“ у Львові відбулися в суботу, 26. листопада 1932 р., в год. 5 попол. а льокалі Центробанку, Ринок ч. 10. І. пов.

— З Українського Лікарського Товариства. В п'ятницю дня 25. ц. м. в год. 19. відбувся в домі товариства при вул. Косцюшка ч. 5/І. реферат д-ра Т. Е. Бурачницького „Новий розпорядок у справі виконання лікарської практики“.

— На бідного учня вищої гімназії, що мусить запластити ще цього місяця оплату за навчання, приймає наша редакція хочби найскромніші жертви.

— Вистава артистичного промыслу у Львові. Мисливий музей артистичного промыслу у Львові (вул. Гетьманська 20) влаштовує Різдвяну виставу зразків дрібного артистичного промыслу, як мережки, галти, шкряні галантирні предмети, забавки, металеві вироби, килими, батіки й ялинкові прикраси. Зголошувати можна свої вироби до 30. листопада.

— Знижки для шкільних прогульок. Міністерство шляхів у Варшаві продовжило на нових 6 місяців знижки для прогульок шкільної молоді, признані до 1. листопада ц. р. Ці знижки мають гуртки щонайменше з 10 осіб.

— Молоді емерити. Останній особистий денчик Міністерства військових справ у Варшаві містить список старшин, які переходять до округ корпусів себто є найближчими кандидатами на емеритів. Є їх 235. Між 89 піхотними старшинами із підполковників найстарший має 46 літ, із майорів 45, із капітанів 45. У передасенній добі ніхто не пам'ятає таких емеритів.

— Злодій не кандидував на сенсестратора. Львівська скарбова палата XII. простує вістку, поєтворену львівською та краківською пресою, буцімто обвинувачений у крадіжці Адам Карнасевиц мав якенєбудь відношення до скарбового уряду і заявляє, що ця палата ніколи не розглядала його кандидатури. Виходило би, що це тільки зловбий жарг, або звичайне спростування.

— У поштовій агенції Райтаровичі (пов. Самбір) завели телефонічну й телеграфічну службу в обмежених денних годинах.

— Пожежа. В Пешовичах (пов. Перемишль) згоріла хата й господарські будинки Петра Де-

## Велике свято в церкві ОО. Васпліян у Варшаві.

В пам'ять св. Йосафата. — Гостина нунція Мармаджія.

В неділю 13. XI. ц. р. наша гр.-кат. церква у Варшаві святкувала торжественно пам'ять св. Йосафата. Вже рано від год. 7-ої до 10, відправлялися читані Служби Божі що години. В год. 11-ій відслужено з діяками торжественну Службу Божу, на якій співав гарно вишколений хор, і виголошено св'ятоточну проповідь. Вершком св'ятоточасних торжеств було вечірнє богослуження в честь нашого св'ятого, на яке з'явився Апост. Нунцій Мармаджія. В год. 6-ій вечором битком була наповнена варшавська церква вірними нашого і латинського обряду; не бракувало і православних українців, які також прийшли побачити знаного з прихильності до українців нунція Мармаджія. По привітанні нунція при церковних дверях увійшов він, супроводжений духовенством, до пресвітерки і засів на приготіванім престолі, після чого зачався молебень до св. Йосафата при виставлених Найсв. Тайнах. Молебень в оточенні діаконів відправив протоігумен галицьких Василіян о. Стефан Решетило. По євангелії виголосив цеlexбранс проповідь наперед до українців по українськи, у якій відповів на два питання: Ким є св. Йосафат? Якій справі (ідеї) служив св. Йосафат? Відтак говорив до поляків по польськи (були між ними також члени давніх аристократичних родин), при чому, навізуючи до дискусивного нині питання унійної акції, вказав, що найкращою розв'язкою цього складного питання є саме велична постать Апостола Уній, св. Йосафата, який, хоч придержувався східного обряду, дїждався канонізації у св. Церкві. По проповіді звернувся латинською мовою до присутнього Апост. Нунція і привітавши його іменем василіянського Чина і всіх присутніх, не виключаючи і православних українців, зложив йому поба-

жанні, аби його унійні змагання увінчалися як найкращими успіхами та прохав для всіх апостольського благословення. На ці слова відповів представник Апостольського Престола коротким палким, сердечним словом, у якому дякував за привіт та побажання і від себе побажав усім, щоби вогонь Божої любови, яким горіло серце св. Йосафата, запалив і їх та скріпив у привязанні до Апостольського Престола й побуджував до правдиво католицького життя. Ці слова Апостольського Нунція передав проповідник вібраному народові, що вірні прийняли з великим одушевленням.

По молебні поблагословив нунцій Найсв. Тайнами, а при кінці уділив ще апостольського благословення. Потім хор відспівав по італійськи папський гимн, і серед грімкого „Многая літа“ Апостольський нунцій, прощаний сердечно присутніми, вийшов з церкви й перейшов до мешкання настоятеля нашої варшавської церкви на скромне прийняття, в якому взяли участь поважніші особи нашої інтелігенції, як також весь хор церкви. Апостольський нунцій одушевлявся українськими піснями (побутовими, коломийками, воєнними, стрілецькими) і в окремім слові, зверненім до всіх присутніх, дав вираз своєму задоволенню з приводу сердечного родинного прийняття, якого зазнав цього дня від католиків українців.

Це вже четвертий раз протягом цього року наша варшавська церква мала щастя витати з своїх скромних порогах Достойного Гостя. Та здається, що ця остання присутність визначалась незвичайно теплою, сказатиб, родинною сердечністю й зичливістю нунція Мармаджія. Горячим бажанням нашої варшавської громади є витати між собою такого Гостя якнайчастіше.

## Церковні матеріяли

брокати на фелони, френзі, гальони, кисти, також всілякі матеріяли для потреб церковних і літургичних — а також осінні новини у вовнах і шовку на плащі і дамські сукні поручає фірма

**АДОЛЬФ АВЕРБАХ**, Львів, Ринок ч. 20, телеф. 7-54. Рік засновання 1890.

ревліаного. Вітер перекинув вогонь на сусідні будинки, одначе пожежу злякалізували. Підозрівають, що вогонь підложив сам Деревляний, щоби одержати аскураційну премію 4.000 зол.

— Ріжні вістки. Австрійським послом у Франції буде призначений відомий паціфіст кн. де Роган. — Головним директором „Англійського банку“ знов вибраний Монтегі Норман. — Німецький уряд рішив зробити новий спис населення, який коштіватиме 7 і пів міль. марок; останній спис був у 1925 р. — Південно-африканський летун Сміт, що пропав останніми днями підчас свого перелету, віднайдений в околиці Тімбукту; набравши бензини відлетів він у напрямку Англії. — Уряд Мусоліні проголосив амністію листу; на ній є імя німецької танцюристки Маргеріти Блага, яку засудили на 30 літ за замах на нього; вона дістала знижку кари на 25 літ в'язниці, але щасливо знаходиться поза кордонами Італії. — У Мадриді помер визначний еспанський композитор Сутуальо. — У Женеві відкрили тайну організацію контрабанди спиртних напоїв до Швейцарії. — За жовтець число безробітних в Англії зменшилось більш як на 100.000 осіб. — Пруський князь Губерт виїхав до Африки, щоби розглянути можливість, як розселити нових німецьких колоністів у давніх німецьких колоніях.

— Коли радять, як розбродити світ, саме тоді французьке морське міністерство підписало декрет про будову нового кружляка „Дункерк“, а в Німеччині пінуть будувати третій кружляк „Бравншвайг“, більший, ніж усі попередні.

— Могила Касанови. Мало хто знає, що могла славною асановиста і зводника, якого спомини перекладені на всі європейські мови, знаходиться у Духові, на Чехословаччині. Італійський уряд дійшов до порозуміння з чехословачками, щоби перевезти останки Касанови до Венеції. Так аж у 134-ім році після своєї смерті він вернеться на рідну землю.

— Дрібні вістки із СРСР. Радянський уряд підотвляє проект залучити Чорне Море з Балтійським і Дон з Дніпром. Досі ця думка знаходиться в стадії експериментів, чи можливе було би її здійснити. — Московський район народної освіти рішив завести замість дотеперішніх 5 днів шкільного навчання 6 днів. — В останніх часах арештували чимало осіб за торгівлю валютою, а також тих, які мали своїх на чужині і діставали від них чужу валюту (долари), таку річку та дорожнину у Радянському Союзі. — Катеринославську секцію наукових робітників виселили цього року „адміністративно“ з дому вчених із кімнат на коридор, а на їх місце помістили секцію комуністично-господарську. — У Ленінграді у будинку Ісаєвського собору відкривають „антиреалістичний театр“ на 300

місць. — Багато фабрик на Україні працює щораз слабше тому, що залізниця не довозить на час потрібного коксу. За червень, липень і серпень на одній катеринославській залізниці не довезли на 31.000 вагонів менше, ніж є у плані.

— 500-ліття вежі св. Стефана. У вересні 1932 р. відбудеться зїзд німецьких католиків у Відні. Одночасно з тим святкуватимуть роковини освободження Відня від турків та 500-ліття вежі собору св. Стефана. Тому, що в обороні Відня у 1683 р. брали участь теж ріжні народи, крім німців, комітет запрохав їх до участі у святі.

— Інтерес і патріотизм. Ріжні чужинні торговельні фірми у великих державах найшли спосіб, як притягати публіку, граючи на струнах її патріотизму. Вони попросту пишуть у рекламі „піддержуйте рідний промысел“ продаючи громадянам даної країни, свій чужинний. Англійська преса повідомляє про таку штуку великої жіночої фірми мод у Парижі пані Шанель, яка повідомляє англійських покупців, що у Лондоні робить вона виставу 100 моделей своєї фірми, зроблених виключно з англійських матеріял. У листах до клієнтів вона пише: „Пані Шанель завісіди була захоплена англійськими матеріялами і подає до відома, що її фірма має головну клієнтів на континенті і в Америці“. Та сама фірма хоче тепер відчинити крамницю в Лондоні. Так само у Франції виробляють авт італійські фірми „Фіат“, які називаються на „100 проц. французькими“. Форд вів таку-же патріотично-німецьку рекламу на свої авт у Німеччині, але німецькі фабриканти авт добились судової заборони весті таку рекламу і відрукували її в усіх пресі.

— Примхи моди. Із Парижа йде вістка, що цього року на ринку моди пануватиме воля. Очевидички треба зробити застереження щодо галевих виступів, концертів, офіційальних обідів і вечер, на яких шовк не втратив свого місця. Зате „жоржета“ білолаха, що царювала стільки сезонів, утратила право виступів. Шовк не може бути призірчастий, тільки важкий. Модні шовки називаються дуже поетично: фрамізол, крел Бальтазар, грізелідіс, карамена. Невий велюр-шіфон ще не втратив свого права. Велику ролю грає оксамит. Вечорами жіноцтво носить оксамитні пелеринки, прибрані футром або оксамитні буфи на рукавах. Рукав не може бути гладкий. Хто не любить буфи на раменах і ліктях, нехай носить еполети, такі самі, як носить генерали. Вони поширюють рамена і заужують бедра. До оксамитних суконь добре носити осянні пелеринки з паетами. Зате ясні шпильники, з самоцвітів і перел, щезають. Коли великий деколь нехай неч тва аж до гонлей буде тільки відкрито.







## ШАХИ.

Т. У. Ш. на другому місці.

Змагання за міжклубове мистецтво Львова в останній річній добі свого кінця. На чолі таблиці виступав цим разом знову Гелм, здобувши 88 пунктів, а на п'яти наступав йому Т. У. Ш. зі своїми 80 і пів пунктами. Т. У. Ш. в останньому сезоні виступав в дуже ослабленому складі (без пос. Білінського, Іжж. Федюка, д-ра Лебедовича, д-ра Матюшенка, Онушука й ін.), що сильно відбивається на вислідах змагань, тим більше, що польські клуби віддають собі в разі потреби пункти „доковерами“, а до Т. У. Ш. виставляють дельтиски урядовці (75 п.), а до II ліги спадає безпеліційно Т. Ш. Л., яке добуло всього 32 пункти.

## Нові книжки й журнали.

## ЖУРНАЛИ.

**РІДНА ШКОЛА** ч. 21, з 1. листопада 1932 містить такий актуальний і різномірний матеріал: За українську школу! — Організація загального шкільного публіцисту за українською школою. — Наташка Борова: „Чого пані плаче“ (З учительського життя, Фейлетон). — Іван Герасимович: Світлість. — Неграмотність в сучасній добі. — Р. Воя: Катехизм українських родичів: Ваша дитина підростає до школи. Запис дитини в школу. Захоронка (дитиний садок). — Степан Конрад: Д-р Овід Декролі. (З нагоди смерті творця нової школи). — Духове обєднання українців світу. Рідна школа в Аргентині. — Польські молитви для українських дітей: В Галичині. На Поліссі (Полішук). — П. Носувець: Полісся в освітленні польського візитатора. Закінчення плану осучешення Полісся. Дивогадна статистика. Шкільництво на Поліссі в історичному освітленні. Шкільний публіцист на Поліссі і його наслідки. Наука релігії в російській мові. Позашкільна праця учительства. Апел до українських відповідальних чинників. — Справа світової вистави в Шикаго. — Володимир Жуковецька: Діточе мистецтво. — З життя „Рідної Школи“: Придатність домівки на школу. —

Юнавінне свято „Р. Ш.“ в Стріпських Нових. — З різномірності життя в Коломиї. — З діяльності Польського Союзу Кружків „Р. Ш.“ у Львові. — Обіжники. — Ріжні вісти. — Число прикрашене численними ілюстраціями. Передплата „Рідної Школи“ 1 зоа. місячно, адреса: Львів, Ринок 10.

**ТЕХНІЧНІ ВІСТИ** ч. 4—6, Львів, 1. листопада 1932. Зміст: Іжж. Творило М.: Наші післяконгресові завдання. — Іжж. Кахикевич Р.: Вітрові мотори нової конструкції. — Іжж. Пастернак С.: Відкриття нових родовищ корисних копалин на західно-українських землях. — І. Конгрес Українських Інженерів (звіт). — Реферати. — Публікації членів У. Т. Т. Нові алюмінієві стопи в летунських двигунах. Шахи праці нашої суспільної агрономії. Чи потрібні агрономи в добу сільсько-господарської кризи? — Українська Загальна Енциклопедія (рецензія). — Термінологія. — Науково-технічний огляд. — Організаційно-технічне життя. — З Українського Технічного Товариства.

**УКРАЇНСЬКА ШКОЛА**, часопис Т-ва „Учительська Громада“ у Львові. Рік XVII. Ч. 4—5. Зміст: Передова; Я. Ярема: Дитячі переживання і творчість Шевченка. Зі становища психоаналізу; Огляди і рецензії; Юліан Романчук (посмертна загадка).

**ЖІНОЧА ДОЛЯ**, часопис для українського жіноцтва. Рік VIII. Ч. 24, Коломия, 15. листопада 1932. Додаток: „Жіноча воля“, часопис для сільських жінок. Рік I. Ч. 16.

**ВІСТИ З ЛУГУ**, письмо присвячене луговим і січовим справам, просвіти та мистецтву. Ч. 10—11. Львів, жовтень-листопад 1932.

**СІЛЬСЬКИЙ ГОСПОДАР**, орган Краєвого Господарського Т-ва „Сільський Господар“ Львів, дня 15. листопада 1932. Річник XVIII. Ч. 22.

**ДЗВІНОЧОК**, Часопис для української дитини. Ч. 13, за листопад 1932.

**ХЛІБОРОВСЬКИЙ ШЛЯХ**, Місячник. Ч. 11 за листопад 1932.

**СВІТ ДИТИНИ**, Ч. 3, жовтень, 20-кілка віршиків, оповідань, загадок і рисунків. Ціна 25 сот.

**СЕЯТЕЛЬ**, Орган культ.-просвітительний. Буенос-Айрес. Рік I, ч. 4, за вересень 1932.

## Листування Редакції.

Вп. Ос. Сливийському, Галич: Ні одно, ні друге Ваше спростування не відповідає вимогам закону, бо на падає в ньому на особі і мішає факти, яких не було у спростованій замітці. Можете йти на судову дорогу.

Вп. Дописувачеві зі Стрини: Ваша кореспонденція, як і інші, зложена в друкарні від кількох днів. Появиться, як тільки буде місце.

## БІРЖА.

## ГРОШІ.

Долар у приа. оборотах 8.90.

Варшавська біржа.

3-проц. поз. будів. 38 і три четврті; 4-проц. поз. інв. вестніційна 98.90, 99.50; 5-проц. поз. конв. 41 і пів, 42; 6-проц. поз. доларова 57.75, 57; 4-проц. поз. доларова 51; 7-проц. поз. стабіл. 55.38, 56.

Валюти і девізи.

Трансакції. Продажи. Купно.

Данціг 173.35, 173.78, 172.92; Голландія 358.40, 359.50, 357.50; Лондон 29.10—12, 29.26, 28.96; Нью-Йорк чека 8.921, 8.941, 8.901; Нью-Йорк кабель 8.925, 8.945, 8.905; Париж 34.92, 35.01, 34.83; Прага 26.40 і пів, 26.47, 26.34; Швейцарія 171.50, 171.93, 171.07; Берлін 211.90.

Акції.

Банк Польський 87 і пів, 87.

## ЗБІЖЕ.

Львів Підволочиська: Пшениця збірна 22.00—22.30, жито збірна 13.75—14.00, Овес двірський замочий 13.75—14.25, Овес збірний замочий 12.75—13.25. Львів Львів: Пшениця збірна 24.00—24.50, жито збірна 15.75—16.00, овес двірський замочий 15.75—16.25, Овес збірний замочий 15.75—15.25.

Інші курси незмінні.

## Ціни набілу у Львові.

„Маслосюз“ платив кооперативам дня 23. XI. 1932 за масло експортне та десертне пріма 3.00 зол., за літру молока 17—19 сот., літру сметани 0.90 зол., копу вень 7.40—7.60 зол.

## ОГОЛОШЕННЯ

## Театри.

Великий Міський Театр.

Четвер, 24. XI. год. 7.30 веч. „Занадто правдиве, щоб було добре“ (Абон. 3).  
П'ятниця, 25. XI. год. 7.30 веч. Опера.  
Субота, 26. XI. год. 7.30 веч. „Занадто правдиве, щоб було добре“ (Абон. 3).

Театр Ріжнородностей.

Четвер, 24. XI. год. 7.30 веч. „Поцілуй перед зеркалом“ (Абон. 3).  
П'ятниця, 25. XI. год. 8.15 веч. Лео Фука редації, монодійні пісеньки.  
Субота, 26. XI. год. 7.30 веч. „Поцілуй перед зеркалом“ (Абон. 3).

## Кіна.

АДРІЯ: „Мельодія серця“ (а Віллі Фрітом і Дітою Парлою).  
АПОЛЬО: „Непопулярна“.  
АТЛАНТИК: „Пісня ночі“.  
КАСІНО: „Пісня ночі“.  
КОЛЬОСЕЙ: „Терня долі“, ревія „Ю-Ю“.  
КОПЕРНИК: „Кіноманія“ (Гарольд Льюїс).  
МАРУСЕНЬКА: „Кіноманія“ (Гарольд Льюїс).  
МІРАЖ: „Трейдер Гори“.  
ОАЗА: „Мексиканка“ в ревія.  
ПАЛАС: „Атлантида“ (Бріг. Гельм).  
ПАН: „Із життя одної ночі“.  
ПАСАЖ: „У тигрових китях“ (Боб Костер). „Осміх долі“.  
ПРОМІНЬ: „Чотирьох із легію“.  
СТИЛЕВ: „Над ранком“, „Гра на світанку“ (Рамон Новаро). „10 хвилин жаку“ (Льюїс і Гарді).  
УТІХА: „Давид Гольдберг“.  
ХИМЕРА: „Капітан Вільям“.

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ.

СМІХ ЗЕМЛІ

Ціна 1.50 зол., з почт. перес. 2.10 зол.

## Закордонне радіо.

Четвер, 24. листопада 1932.

Братислава (275.5) 19.35 Пісня в форте-п'яно. Бреслав (325) 11.50, 19.30 Концерт. Гельсінгфорс (368.1) 19.00 Співа, 19.05 Хор. Бухарест (394.2) 19.30 Опера. Відень (430.4) 18.00 Співа, Татіана Гіргіна, Вероніка (469.4) 20.00 Вечір Юр. Бакланова, Прага (488.6) 19.30, Співа, Відень (517.2) 11.30 Квартет, 16.20 Діточі пісні, 19.35 Концерт, Харків (937.5) 10.00, 15.00 Концерт, 16.35 Літ. муз. авандія, 19.00 Оп. і балетна музика, 24.00 Звукочки.

П'ятниця, 25. листопада 1932.

Львів (331.4) 20.45 Симф. концерт, Штрасбург (345.2) 21.00 Концерт творів Римського-Корсакова, Рим (441.2) 13.00, 17.30, 20.45 Концерт, Прага (488.6) 15.30 Югослав. пісні, 20.45 „Дві вдови“ оп. Сметани, Відень (517.2) 11.30 Квартет, 20.15 „Ідіфоді“ поема Герг. Гавітмана, Міхнен (532.9) 21.00 „Директор театру“ ком. опера Моцарта, Будапешт (550.5) 17.00 Оп. оркестра, Харків (937.5) 10.00, 12.15, 15.00, 24.00 Концерт, 14.30 Концерт для сільських дітей, 16.35 Для сільської молоді, 19.00 Український концерт, Париж (1724.1) 22.00 Вечір поезії.

## ЛВІВСЬКЕ РАДІО.

Четвер, 24. листопада 1932.

11.40 Огляд преси, 11.58 Час, 12.10, 15.50 17.00 Грамофон, 12.30 Метеоролог. комунікат, 12.35 Шк. концерт, 15.40 Господ. комунікат, 16.00 „Духова культура Польщі“, 16.15 Лекція фр. мови, 16.30 Грамофон, Сільва рерум, 16.40 „Коли скінчиться криза?“, 17.25 Авд. „Блакитних“, Радіо дітям, 17.40 „Тайна Хохла“, відч. проф. Сінка, 18.00 Францисканська містерія, 19.20 Ріжн. комунікат, 19.30 Виспівський, співець польської державності, 20.00 Авд. на спомини 25-ліття смерті Виспівського, 20.45 „Пісня“ оп. Штольда, Спортові вісти, 23.30 Комунікати, 23.35 Танк. музика.

П'ятниця, 25. листопада 1932.

11.40 Огляд преси, 11.58 Час, 12.10 Грамофон, 13.20 Метеоролог. комунікат, 15.40 Господар. комунікат, 16.00 Діточа ревія, 16.15 Лекція англ. мови, 16.30 Грамофон, Сільва рерум, 16.40 „Ст. Виспівський“, 17.00 Концерт (оркестра), Серед книжок, 18.00, 23.00 Танк. музика, 19.00 „Співачка й мінішій світ“, 19.15 Вечірка, 19.30 Молодий Китай, 20.00 Муз. балада, 20.15 Концерт учнів Падеревського. Поет. чертьгодини, 22.40 Спорт, 22.45 Прес. рад. денник, 22.55 Комунікати.

## ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає.

На „Рідну Школу“ зложили в золотих Вп. о. Мих. Кульчицький, Новий Санч 64.80 збірка на весіллі Вп. Любки Гойня-квіної і Вп. Осяпа Кудона в Лосім; Олена Ванчицька, Сянік 22 дохід, зі забави; М. і В. Верхоли, Спас 10 з нагоди вінчання п. Нусі Мучійної і Боднарівча в Куткові; д-р Гролів, лікар у Судовій Вишні 7.60 замість віни на домовину бл. п. Осипа Рибачевського, дир. школи в Личках Гост.; Окружний Відділ Т-ва „Взаїм-на Поміч Укр. Вчителів“ в Підгайцях 20, Іванна Левичка 5 замість віни на домовину Товаришки бл. п. Антонії з Гудиків Пастівничової; о. Дмитро Панасевич, Балгород 2.50 замість подяк за побажання з нагоди іменини. — Вп. Жертводавцям склавше шпору подяку Головна У-права. 881 1—1

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає.

ФІРАНКИ зол. 8.50 кодрни правд вонна, брокати, накидки, найбільший вибір, найдешевше: Фрайліх, Львів, Сикстуська 21. 561—2

СТРІЛЕЦЬКІ ПІСНІ на мішаний хор Ярославенка, по 2 золоті випуск, продають книгарні. 836 3—3

ДИРИГЕНТИ хорів, подайте негайно свої адреси: „Торбан“ Львів, вул. Софії 78. 863 2—3

ТОРБИНКИ жіночі зі шкіри — великий вибір — найдешевше в робітні римсько-галицької М. Барера, вул. Сикстуська 2. 370 21—33

БАГАТО краще замість ходити по домі і болоті аступити на каву до цукорні Д. Стецькова, Миколая 7.

КАТАЛОГ КНИЖОК по знижених цінах висилає Книгарня Шевченка, Львів, Ринок 10. 878 1—2

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає.



**ЛІЖКА  
МЕТАЛЕВІ  
ВІЗКИ  
ДІТОЧІ**

порукає дешево  
фабричний склад

**МЕЧ. ВОЛКОВИНСКИЙ**  
ЛВІВ, КОПЕРНИКА 5. Тел. 93—97

**Металеві тапчани.**

УВАГА! Ціни фабричні.

## ОСТОРОГА!

Тільки оригінальна  
**ЧЕКОЛЯДА**

перечишуюча

**Драстін-Любельський**

ділає з добрим вислідом

лагідний спосіб  
перечищення

ДЛЯ ДІТЕЙ  
І ДОРОСЛИХ.

Препарат польський.

Чеколядка 15 сот.

**присилайте  
передплату**



KODAK Sp. z o.o.  
WARSZAWA  
PLAC NAPOLEONA 6

**Правдивою радістю буде  
для Твоїх близьких, Твоя нова світлина!**

Коли виберешся до доброго фот. заведення сконтролюй, як фотограф доповнив своє фахове знання і артистичний зміст найновішими матеріалами до світлин — а коли фотограф покаже Тобі з гордістю негатив на татій болонці „Eastman“, а відбитки і по-більшення на папері „Кодак“, можеш бути певний, що світлина 866 1—1